



Mathematische Logik

Blatt 3

Aufgabe 9 (4 Punkte). Zeigen sie jeweils durch Angabe einer Herleitung

$$\begin{aligned} &\vdash \exists_x \forall_z (G_0 \rightarrow H) \rightarrow \forall_{x,z} (G_1 \rightarrow G_0) \rightarrow \forall_x \exists_z (G_1 \rightarrow H), \\ &\vdash (\neg\neg B \rightarrow B) \rightarrow (\neg\neg A \rightarrow A) \rightarrow \neg\neg(A \wedge B) \rightarrow A \wedge B. \end{aligned}$$

Aufgabe 10 (4 Punkte). Zeigen sie mittels Induktion über Formeln, dass für alle $A \in \mathcal{F}$ gilt

$$\vdash_i \perp \rightarrow A.$$

Verwenden sie dabei in allen Herleitungen die Regeln für die logischen Verknüpfungen \vee, \wedge, \exists .
Bemerkung. Aus einem *induktiven* Beweis des Oberen lässt sich eine konkrete *rekursive* Funktion ablesen, welche jeder Formel $A \in \mathcal{F}$ eine (geschlossene) Herleitung von $\perp \rightarrow A$ zuordnet

$$A \mapsto (\text{Ef}_A : \perp \rightarrow A).$$

Aufgabe 11 (4 Punkte). Wir betrachten die *Disjunktion* eingeführt durch *Axiome*

$$(\vee)_i^+ : A_i \rightarrow A_0 \vee A_1 \quad (i = 0, 1), \quad (\vee)^- : A \vee B \rightarrow (A \rightarrow C) \rightarrow (B \rightarrow C) \rightarrow C,$$

bzw. mittels den folgenden *Einführung-* und *Beseitigungsregeln*.

$$\frac{\begin{array}{c} \vdots \\ M \\ \vdots \\ A_i \end{array}}{A_0 \vee A_1} (\vee)_i^+ \quad (i = 0, 1), \quad \frac{\begin{array}{c} \vdots \\ M \\ \vdots \\ A \vee B \end{array} \quad \begin{array}{c} [u : A] \\ \vdots \\ N \\ C \end{array} \quad \begin{array}{c} [v : B] \\ \vdots \\ L \\ C \end{array}}{C} (\vee)^-_{u,v}.$$

- i) Zeigen sie, dass die Formeln der Axiome unter Verwendung der Regeln herleitbar sind.
- ii) Zeigen sie umgekehrt, dass es zu jeder Herleitung $M : A_i$ eine Herleitung der Formel $A_0 \vee A_1$ (mit \vee -Axiomen; ohne \vee -Regeln) gibt. Ferner, dass es zu Herleitungen

$$M : A \vee B, \quad N(u) : C, \quad L(v) : C$$

mit offenen Annahmen $(u : A)$ in N und $(v : B)$ in L , eine Herleitung $K : C$ existiert, wobei u, v nicht frei in K vorkommen.

Aus **i),ii)** lässt sich nun schliessen, dass mit Axiomen bzw. Regeln genau dieselben Formeln herleitbar sind, wie?

Aufgabe 12 (4 Punkte). Formalisieren sie die folgenden *Teilbeweise* aus Aufgabe 10 in Minlog (siehe ueb03.scm).

$$\begin{aligned} \vdash \forall_x (\perp \rightarrow C) &\Rightarrow \begin{cases} \vdash \perp \rightarrow \exists_x C \\ \vdash \perp \rightarrow \forall_x C \end{cases} \\ \left. \begin{array}{l} \vdash \perp \rightarrow A \\ \vdash \perp \rightarrow B \end{array} \right\} &\Rightarrow \begin{cases} \vdash \perp \rightarrow A \vee B \\ \vdash \perp \rightarrow A \wedge B \\ \vdash \perp \rightarrow A \rightarrow B \end{cases} \end{aligned}$$

Ferner die beiden Herleitungen aus Aufgabe 9.

Abgabe. Mittwoch, 8. November 2023, 8:15 (Uni2Work oder in der VL).

Besprechung. Freitag, 10. November 2023, 8:30, A027.